

# Una refutación del gambito de rey

**Bobby Fischer.** Campeón de los EE.UU. Gran Maestro Internacional

El gambito de rey ha perdido popularidad, pero no simpatía. Los analistas lo tratan de manera muy amable y parecen reacios a demostrar una directa refutación. El *The Chessplayers Manual* de Gossip y Lipschutz, publicado en 1874, dedica 237 páginas a este gambito sin llegar a ninguna conclusión. Hasta ahora la apertura ha sido analizada románticamente — pero no científicamente. Actualmente parece que se comparte la misma inconsciente actitud con que los antiguos maldijeron a Steinitz: *Él desterró la belleza del ajedrez.*

Para el público, el jugador de gambito de rey exhibe coraje y gestas épicas. El gambito ha retornado con los jóvenes maestros soviéticos, notablemente Spassky (quien derrotó a Bronstein, Averbach and yo mismo con este gambito). Sus victorias apenas reflejaron los méritos de la apertura ya que sus oponentes erraron en el medio juego. A menudo se da, de acuerdo con Santasiere y Bronstein, que el gambito de rey se juega con vista a un final favorable. Spassky mismo me dijo que el gambito no da a las blancas mucho, pero lo juega porque ni la Ruy López ni el Giuoco Piano tampoco dan mucho.

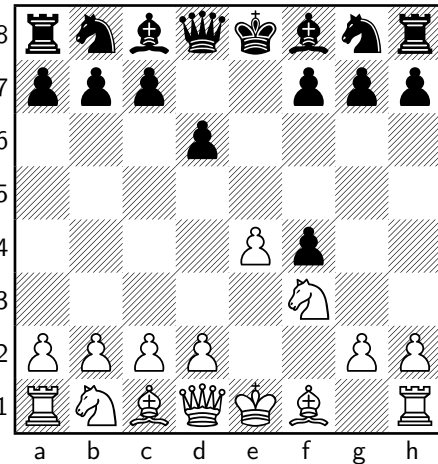
The refutación de cualquier gambito comienza por aceptarlo with accepting it. En mi opinión, el gambito de rey está refutado. Pierde forzosamente.

1	e4	e5
2	f4	exf4
3	♗f3	d6!

Esta es la clave en una posición problemática, una gran jugada de espera. En el Mar Del Plata, 1959, jugué 3...g5 contra Spassky, pero esto es inexacto debido a que da al blanco oportunidades de entablar en el siguiente final 3...g5 4 h4 g4 5 ♗e5 ♗f6 6 d4 d6 7 ♗d3 ♗xe4 8 ♗xf4 ♗g7 y ahora 9 f3 (cambiando la jugada de Spassky 9 ♗c3) 9...♞e7 10 ♞e2 ♗f5 11 ♗d2 conduce a un final donde el peón de más de las negras está neutralizado por la fortaleza de las blancas sobre las casillas negras, especialmente f4.

Otro buen intento, pero también inexacto, es la defensa Berlín: 3...h6 4 d4 g5 5 h4 ♗g7 6 g3 g4 (también se puede jugar 6...d6 7 gxf4 g4) 7 ♗h2 fxg3 8 ♗xg4 (8 ♞xg4 pierde debido a 8...fxh2 9 ♞xg7 ♞xh4+ 10 ♔d1 ♞f6) 8...d5 9 e5 ♗f5 10 ♗f4, y las negras no pueden demostrar ninguna ventaja.

Por supuesto 3...d5 iguala fácilmente, pero eso es todo..



4 ♗c4

4 d4 traspone, la única diferencia si el blanco intenta forzar después de 4...g5 5 h4 g4 6 ♗g5 (Las blancas no tienen compensación después de 6 ♗xf4 gxh3 7 ♞xf3 ♗c6 o 6 ♗g1 ♗h6). 6...f6! 7 ♗h3 gxh3 8 ♞h5+ ♔d7 9 ♗xf4 ♞e8! 10 ♞f3 ♔d8 y con su rey y dama cambiados de posición, las negras ganan fácilmente.

4 ... h6!

Me gustaría llamar a esto, junto a la previa jugada de las negras, la defensa Berlín diferida. Debido a esta sutil trasposición, las negras evitan la posibilidad que las blancas tienen en la última nota (a la tercera jugada).

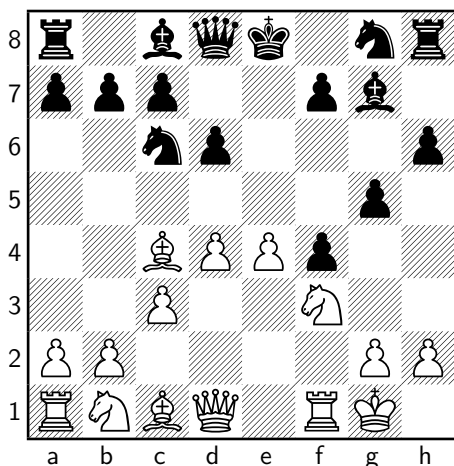
5	d4	g5
6	O-O	♗g7
7	c3	

Necesaria para proteger el peón de dama. 7♗f3 se encuentra con 7...g4.

7 ... ♗c6

Aquí hay desacuerdo respecto a la mejor jugada del negro. Puc, Rabar, Euwe, Keres y la mayoría de los analistas señalan la del texto como la línea principal, y mencionan 7...♗e7(!) de pasada. Creo que 7...♗e7 es mejor debido a que no hay razón para que el negro no se enroque corto: por ejemplo, 8 g3 d5! 9 exd5 fxg3 10 hxg3 (si 10 ♗e5

g×h2+ 11 ♖h1 O-O 12 d6 ♖×d6 gana) 10 ... O-O 11 ♖b3 ♖d6 12 ♖g2 ♗f5 gana. Hay poca experiencia práctica con esta sub-variante.



8 ♖b3

Si 8 g3 g4 9 ♗h4 f3 10 ♗d2, Euwe y otros analistas muestran su admiración hacia esta apertura dando ahora la inferior 10 ... ♗f6? 11 ♗2×f3 g×f3 12 ♖×f3 —“con posición incierta”!!. Esto es otro ejemplo de una evaluación sentimental. Después de 12 ... ♖e7 seguido de ... ♗e6 y ... O-O-O, las negras ganan fácilmente. El peón negro de f3 es un hueso en la garganta del blanco, de modo, ¿por qué forzarlo a sacrificarse? 10 ... ♖e7 es la jugada más fuerte. En esta última variante (en vez de 10. ♗d2) las blancas pueden desviarse con 10 ♖b3, pero ahora viene una bonita línea ganadora de Nimzowitch: 10 ... ♖e7 11 ♗f5 ♗×f5 12 exf5 (si 12 ♖×b7 ♖b8 13 ♖×c6+ ♖d7 14 ♖×d7+ ♗×d7 y las negras tienen un final ganador) 12 ... O-O-O 13 ♗×f7 ♖e2 14 ♖e6+ (si 14 ♖f2 ♗×d4! 15 ♖×e2 f×e2, el negro gana) ♖d7! 15 ♖f2 ♖d1+ 16 ♖f1 ♖c2 17 ♗d2 ♗f6 (amenaza ♗d8) 18 ♗g6 (si 18 ♖b3 ♖×b3 19 ♗×b3 d5 con final ganador) 18 ... d5 seguido de ... ♗e7 con un juego ganador para el blanco.

8 ... ♖e7  
9 h4 ♗f6

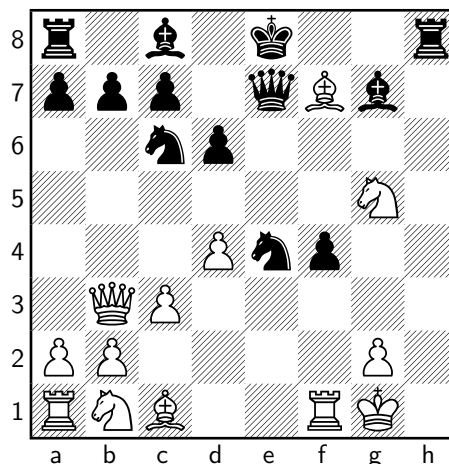
Otro desacuerdo teórico. Perfectamente bueno es 9 ... g4! 10 ♗×f4 (forzado, no vale 10 ♗fd2 ♗×d4! 11. c×d4 ♗×d4+ etc.) 10 ... g×f3 11 ♖×f3 —descrito por los analistas como “poco claro”, pero después de ... ♗f6 seguido de ... O-O, las blancas no tienen nada por la pieza.

10 h×g5 h×g5  
11 ♗×g5 ♗×e4

Una posición salvaje, pero las negras todavía manejan la situación.

12 ♗×f7+

El juego está lleno de posibilidades. Si 12 ♗×e4 ♖×e4 13 ♖×f4 ♖e1+ 14 ♖f1 ♖h4 15 ♗×f7+ ♗d8 16 ♖d5 ♗e5! 17 d×e5 ♗×e5 (amenazando 18... ♗h2+ y mate) 18 ♖d1 ♖g3 gana debido a la amenaza de 19... ♖h1+.



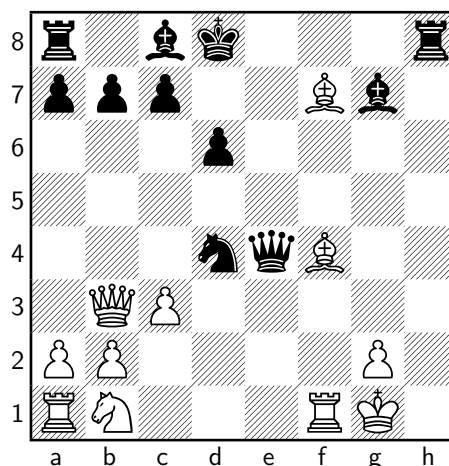
12 ... ♗d8  
13 ♗×e4

No vale 13 ♗e6+ ♗×e6 14 ♖×e6 ♖×e6 15 ♗×e6 ♗×d4!

13 ... ♖×e4  
14 ♗×f4

14 ♖×f4 también pierde debido a 14 ♖×f4 ♖e1+ 15 ♖f1 ♖h1+ 16 ♖×h1 ♖×f1+ 17 ♖h2 ♖×c1 etc.

14 ... ♗×d4



Y las negras ganan... Por supuesto, las blancas pueden jugar de otra manera, y en este caso, simplemente pierden de otra manera.